

Ministero dell'istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Campania

Verbale n.2

Oggi mercoledì 19 Aprile c.a., alle ore 15.00 presso gli uffici di presidenza dell'I.P.S.S.E.O.A. Carmine Russo di Cicciano sito in Cicciano alla trav. G. Bruno snc, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura concorsuale prove suppletive classe di concorso **B20-Laboratori di Cucina**, così costituita:

| nominativo | Professione | sede servizio | incarico |
|---|----------------------|---|------------|
| Prof.ssa CARMELA MARIA NAPOLITANO | Dirigente Scolastico | IPSSEOA Carmine Russo Cicciano | Presidente |
| Prof. De Falco Raffaele | Docente | | Componente |
| Prof. Sepe Crescenzo | Docente | | Componente |
| Dr. Bartolomeo Galeotafiore | DSGA | DSGA IPSSEOA Carmine Russo Cicciano | Segretario |

Tutti i componenti della Commissione sopra elencata risultano nominati dal Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania con proprio decreto prot. n° 6808 prot. n° A00DRCA/RU/6808 del 10/005/2016 e successive modd. ed intt. confermato nel corrente anno 2017 via mail da parte del Dirigente USP Napoli a mezzo mail istituzionale del 21/03/2017 nella quale testualmente si legge:

"Ai Presidenti di Commissioni giudicatrici concorso docenti

Come noto, a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli ai ricorrenti, il MIUR ha disposto lo svolgimento di prove suppletive per il Concorso docenti. In data 17/03/2017 è stato pubblicato sul sito dell'USR Campania l'elenco delle classi di concorso le cui prove scritte si svolgeranno dal 3 al 19 aprile, con relativi abbinamenti candidati-istituti. Essendo quindi confermata la costituzione delle Commissioni come nella precedente tornata, le SS.LL. avranno cura di riconvocare tutta la Commissione presso la sede individuata e nel giorno indicato nell'allegato prospetto.

Il Dirigente
Maria Teresa De Lisa "

Con ulteriore comunicazione istituzionale di venerdì 14/04/2017 ore 14.52, si sollecitava il Presidente di questa commissione a (testualmente si cita):

"Ai Presidenti delle Commissioni giudicatrici Concorso Docenti e pc. Ai DD.SS. delle II.SS. sede di prova scritta dal 3 al 19 aprile

Si trasmette in allegato il prospetto con le sedi di insediamento Commissioni ai fini della correzione prova scritta (per le cl.c. di prove scritte effettuate nel mese di aprile) e svolgimento prova pratica ed orale.

Ai fini della correzione degli scritti i Sigg. Presidenti avranno cura di acquisire gli elaborati presso le sedi di svolgimento delle prove (come da modello allegato).

Per l'effettuazione della prova pratica, laddove prevista, le SS.LL. dovranno comunicare all'indirizzo di PEO dell'USR

direzione-campania@istruzione.it<mailto:direzione-campania@istruzione.it> il relativo calendario corredato dell'elenco dei candidati, ai fini della pubblicazione sul sito regionale, così come per le griglie di valutazione.

Il Dirigente
Maria Teresa De Lisa "

In data odierna il Presidente della commissione B20 ha disposto, a mezzo delega a personale autorizzato, il ritiro dei plichi depositati presso le sedi dove sono state svolte le prove scritte (le deleghe sono agli atti).

La commissione, collegialmente ha confermato i criteri già adottati in precedenza ovvero quelli inerenti la correzione della prima prova scritta, della seconda prova scritta/pratica nonché quelli relativi alla valutazione della prova orale.

Le griglie per la correzione/valutazione di tutte le prove scritte/pratiche e orale, vengono allegate al presente verbale (allegato 1), nonché inviate per la pubblicazione, all'Ufficio Scolastico Regionale competente a cura del segretario della Commissione, nonché inserite su piattaforma CINECA non appena la stessa verrà resa operativa.

Viene concordato che la prova pratica/scritta, dalla durata di 6 (sei) ore verrà svolta in orario pomeridiano a partire dal giorno 15/05/2017 alle ore 15.00 con prima estrazione della traccia il giorno 14/05/2017 alle ore 15.00 presso la stessa sede di svolgimento delle prove concorsuali e proseguirà alla stessa ora pomeridiana secondo il calendario che segue:

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 15/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 14/5/2017

| n° | | |
|----|------------------------------|-----------------|
| | p.g. Cognome Candidato | Data di Nascita |
| 1 | FARINA COSTANTINO | 29/03/1985 |
| 2 | FERRETTI MARIA CRISTINA | 21/11/1976 |
| 3 | FERRI ROSALBA | 11/04/1964 |
| 4 | FIDANZIO DOMENICO | 03/10/1981 |
| 5 | IORE NICOLA | 11/11/1988 |
| 6 | FLORIDO ERICA | 12/12/1981 |
| 7 | FORTI MASCIA | 13/01/1973 |
| 8 | FRANZESE GIOVANNI | 17/01/1986 |
| 9 | FREZZA ALESSANDRO | 21/09/1990 |
| 10 | FURONE ELISEO | 12/10/1979 |
| 11 | GALLO MARIA | 30/05/1993 |
| 12 | GAUDIANO FELICIA | 09/01/1966 |
| 13 | GAZZILLO VINCENZO | 20/04/1989 |
| 14 | GIORDANO SALVATORE | 09/12/1992 |
| 15 | GIORDANO SANTA | 19/05/1991 |
| 16 | GUADAGNO ANGELA DANILA | 19/04/1993 |
| 17 | GUALTIERI DOMENICO SALVATORE | 18/07/1986 |
| 18 | GUARIGLIA MARCO | 30/01/1995 |
| 19 | IMPERIALE ALESSIO | 10/02/1988 |
| 20 | LA MARCA ANTONIO ROSARIO | 02/09/1988 |
| 21 | LAGRECA GIOVANNI | 01/05/1973 |
| 22 | LAMBERTI LUIGI | 03/03/1975 |

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 16/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 15/5/2017

| n° | PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE | |
|----|-------------------------------------|------------------------|
| | p.g. Cognome Candidato | Data di Nascita |
| 23 | LILLO GIUSEPPE | 21/09/1963 |
| 24 | LOVERO ANTONIO | 17/06/1978 |
| 25 | LUNELLO RAFFAELA | 12/03/1965 |
| 26 | MANCUSO LUISA | 24/01/1982 |
| 27 | MARANO ANTONIO | 02/03/1990 |
| 28 | MARGIOTTA LUIGI | 27/01/1990 |
| 29 | MATTEI PIETRO | 18/07/1982 |
| 30 | MELE ELISABETTA | 06/10/1978 |
| 31 | MENNONE LIBERATO | 21/05/1978 |
| 32 | MEROLA LUISANA | 08/06/1987 |
| 33 | MIGLIACCIO GIORGIO | 21/09/1990 |
| 34 | MIRANDA SAMANTHA | 30/05/1982 |
| 35 | NAPOLITANO ANGELO | 15/12/1972 |
| 36 | NUNZIATA REGA GIUSEPPE | 04/02/1990 |
| 37 | OLIMPO NAVARRA GERARDO | 31/05/1985 |
| 38 | PACIELLO ELISA | 23/05/1986 |
| 39 | PARISI ANNA STELLA | 26/07/1983 |
| 40 | PARISI KATIA | 10/02/1980 |
| 41 | PERRETTA GIUSEPPE | 27/06/1992 |
| 42 | PEZONE FRANCESCO CARMINE | 21/05/1993 |
| 43 | PICCIRILLI MICHELE | 19/07/1980 |

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 17/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 16/5/2017

| n° | PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE | |
|----|------------------------------|-----------------|
| | p.g. Cognome Candidato | Data di Nascita |
| 44 | PISCOPELLO MATTEO | 10/12/1988 |
| 45 | PIZZI ANTONIO | 19/09/1994 |
| 46 | RAINONE GIUSEPPE | 22/09/1994 |
| 47 | REVEGLIA ENRICO | 07/08/1983 |
| 48 | ROMANO ANGELA | 09/03/1990 |
| 49 | ROMANO ANTONIO | 01/05/1959 |
| 50 | RUGGIERO ANNALUCIA | 30/03/1994 |
| 51 | RUGGIERO GIUSEPPE | 12/01/1982 |
| 52 | RUSSO VINCENZO | 15/10/1988 |
| 53 | SALVATI GIOVANNI | 25/07/1995 |
| 54 | SAMBENEDETTO FRANCESCA | 10/01/1989 |
| 55 | SGARIGLIA CONCETTA | 23/01/1959 |
| 56 | SIMEONE SANDRO | 21/12/1988 |
| 57 | SOLOMBRINO GIUSEPPE | 20/07/1983 |
| 58 | SORRENTINO RITA | 14/09/1969 |
| 59 | SPIEZIE FRANCESCO | 18/02/1985 |
| 60 | TUFANO VINCENZO | 18/11/1996 |
| 61 | TUFOLO GENNARO | 21/02/1987 |
| 62 | VATTIMO MASSIMO BENEDETTO | 05/04/1968 |
| 63 | VISCARDI VINCENZO | 08/03/1983 |

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 18/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 17/5/2017

n° PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE

| p.g. | Cognome Candidato | Data di Nascita |
|------|--------------------------|-----------------|
| 64 | VISCUSI ALESSANDRO | 16/11/1985 |
| 65 | VOLPE RAFFAELE | 15/12/1992 |
| 66 | ACANFORA DOMENICO | 18/01/1992 |
| 67 | ALIPERTI FILOMENA | 12/01/1975 |
| 68 | AMBROSIO LOREDANA | 25/05/1973 |
| 69 | AMBROSIO MASSIMILIANO | 16/06/1991 |
| 70 | APA ROBERTO | 13/02/1990 |
| 71 | APRIGLIANO ANTONIO | 23/09/1985 |
| 72 | ASCIONE VALENTINA | 10/07/1982 |
| 73 | ASCOLESE ANGELO RAFFAELE | 10/08/1989 |
| 74 | BARONE DIEGO | 25/11/1985 |
| 75 | BOCCIA EGIDIO STEFANO | 27/12/1979 |
| 76 | CACACE FRANCESCO | 26/02/1980 |
| 77 | CAMPOPIANO GAETANO | 27/06/1974 |
| 78 | CAPASSO FLORINDA | 26/03/1987 |
| 79 | CAPASSO MARIA | 17/02/1994 |
| 80 | CAPOSSELA SIMONA | 07/12/1985 |
| 81 | CARUSONE MARIARITA | 24/05/1985 |
| 82 | CASCIOLA PIERLUIGI | 19/12/1980 |
| 83 | CASCONI EMILIA | 14/09/1976 |

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 19/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 18/5/2017

| n° | PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE | |
|-----|------------------------------|-----------------|
| | p.g. Cognome Candidato | Data di Nascita |
| 84 | CASERTA FABIO | 23/05/1981 |
| 85 | CERBONE ROSA | 08/11/1995 |
| 86 | CEVOLI ENRICO | 18/08/1990 |
| 87 | CIPOLLARO STEFANIA | 25/05/1973 |
| 88 | CIRILLO DAVIDE | 17/06/1993 |
| 89 | COSTANZO IGINO | 19/04/1974 |
| 90 | D'ANGIOLELLA MICHELA | 02/06/1984 |
| 91 | D'ANIELLO AGOSTINO | 17/11/1993 |
| 92 | D'ATRI VALERIA | 22/04/1967 |
| 93 | DE PAOLA CLAUDIO | 17/02/1975 |
| 94 | DE ROSA VINCENZO | 03/07/1979 |
| 95 | DE SENA CATERINA | 29/05/1989 |
| 96 | DELLA RATTA VERONICA | 05/03/1983 |
| 97 | DELLO IOIO GERARDO | 16/06/1988 |
| 98 | DI FAZIO ALESSANDRO | 27/01/1982 |
| 99 | DI GUIDA FABIO | 21/01/1982 |
| 100 | DIANA MARIA TERESA | 19/12/1992 |
| 101 | DONNARUMMA MARIAROSARIA | 31/12/1968 |
| 102 | ERRICO PASQUALE | 26/06/1973 |
| 103 | ESPOSITO FRANCESCA | 20/01/1990 |

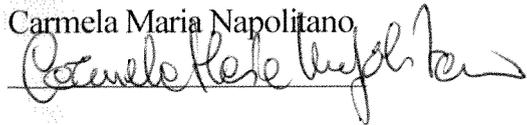
Si precisa che la prova scritto/pratica e infine quella orale, sarà svolta presso la sede centrale dell'I.P.S.S.E.O.A. Carmine Russo di Cicciano (NA).

Successivamente saranno rese note le date dei colloqui secondo un apposito calendario da definire successivamente e pubblicizzato a mezzo canali istituzionali.

La riunione si è conclusa alle ore 20.00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

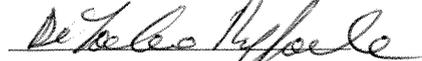
Presidente D.S. Prof.ssa
Carmela Maria Napolitano





La Commissione:

Prof. De Falco Raffaele

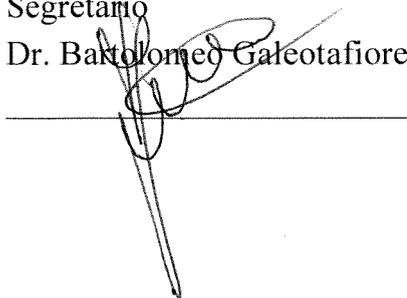


Prof. Crescenzo Sepe



Segretario

Dr. Bartolomeo Galeotafiore



Griglia per la valutazione delle prove pratiche e calcolo del punteggio

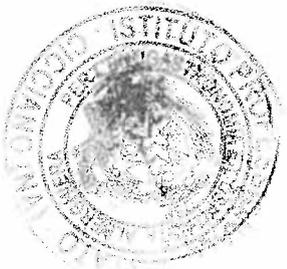
La Commissione, convalida e fa propri i criteri di valutazione riguardo la prova pratica valutando il candidato in base alle conoscenze delle attrezzature utilizzate, i principi nutritivi presenti negli alimenti utilizzati e le tecniche di lavoro messe in atto. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/ significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite all'esercitazione pratica e alla relazione tecnica scritta con un massimo punteggio di 10 distribuiti come segue: 5 punti per la prova laboratorio e 5 punti per la relazione tecnica.

Att. 1
Pag. 1/3

| IL CANDIDATO | | Punteggio | |
|--|------|-----------|---|
| cognome | nome | | |
| 1.1 Esercitazione ampiamente congruente; il candidato dimostra ampie capacità di saper organizzare una lezione. | | | 5 |
| 1.2 | | | |
| 1.2 Esercitazione sostanzialmente congruente; il candidato dimostra di capacità ad organizzare una lezione. | | | 3 |
| 1.3 Esercitazione non del tutto congruente; il candidato dimostra poche capacità di saper organizzare una lezione. | | | 2 |
| 1.4 Esercitazione per niente congruente; il candidato non dimostra affatto di avere capacità di saper organizzare una lezione. | | | 0 |
| 2.1 Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriato; il candidato dimostra ampie capacità di utilizzo e conoscenza di tecniche di lavoro, di strumenti utilizzati e degli alimenti trattati. | | | 5 |
| 2.2 Conoscenze e capacità sostanzialmente esaurienti ma non sempre chiaro nell'esposizione. | | | 3 |
| 2.3 Trattazione limitata, disorganica, non sempre chiara nell'esposizione. | | | 0 |

LI

Solet

LA COMMISSIONE
 Il Presidente *Giuseppe Ferricella*
 Commissario *Severino Ferricella*
 Commissario *Severino Ferricella*

Griglia per la valutazione della prova orale e calcolo del punteggio

La Commissione, condivisa e fa propri i criteri di "Padronanza della disciplina", "Capacità di progettazione didattica", "Abilità e competenze nella comunicazione didattica" e "Capacità di conversazione lingua straniera" definiti a livello nazionale. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito, pertanto si darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta.

All. L
10/11/13

| IL CANDIDATO | cognome | nome | Punteggio | |
|-------------------------------------|---------|--|-----------|--|
| PADERONANZA DELLA DISCIPLINA | | <p>1.1 Padronanza dei contenuti disciplinari, sicurezza dell'uso della terminologia specifica sostenuta da nessi considerevoli; ottimi i collegamenti all'interno della propria disciplina correlati abilmente anche ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.2 Padronanza dei contenuti disciplinari, correttezza dell'uso della tecnologia specifica pertinenza dei collegamenti all'interno della propria disciplina correlati congruamente anche ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.3 Buona conoscenza dei contenuti disciplinari; utilizzo corretto dell'uso della terminologia specifica; soddisfacenti i collegamenti all'interno della propria disciplina correlati coerentemente anche ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.4 Conoscenza dei contenuti disciplinari non sempre adeguate; utilizzo basilare dell'uso della terminologia specifica; non si rilevano collegamenti all'interno della propria disciplina e ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.5 Minime conoscenze dei contenuti disciplinari, uso limitato della terminologia specifica; non si rilevano elementi e collegamenti fondati all'interno della propria disciplina e ad altre aree disciplinari.</p> | 15 | |
| | | | 12 | |
| | | | 10 | |
| | | | 5 | |
| | | | 0 | |
| CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA | | <p>2.1 La proposta è stata organizzata con cura ed ampiamente considerati gli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state trattate ottimamente e sono coerenti tra loro; si rileva nella proposta un'accurata personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la proposta ipotizza chiari ed efficaci elementi utili al processo della valutazione; conoscenze esauritive, buone abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> <p>2.2 La proposta è stata organizzata considerando la maggior parte degli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state trattate completamente e sono coerenti tra loro; si rileva nella proposta una buona personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza molteplici elementi utili per il processo di valutazione; abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> <p>2.3 La proposta è stata organizzata considerando parte degli elementi necessari; diverse parti del progetto sono state sviluppate in modo tra loro alquanto coerenti; si rilevano nella proposta una accettabile personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza elementi utili al processo di valutazione; accettabile abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> <p>2.4 La proposta è stata organizzata considerando solo in parte gli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state sviluppate non sempre in modo coerenti; si rileva nella proposta una accettabile personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza elementi non sempre utili al processo di valutazione; conoscenze non adeguate; insufficienti abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> | 13 | |
| | | | 10 | |
| | | | 5 | |
| | | | 0 | |

IL SEGRETARIO



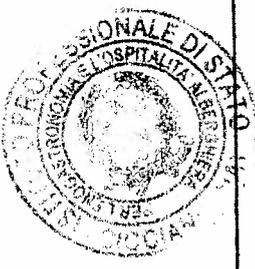

LA COMMISSIONE
PRESIDENTE Prof. Riccardo Vito Lupella
CORRISSORI
CORRISSORI De Felice, De Paolis

Att. 1
199/13
Coutinho

| CAPACITA DI CONVERSAZION E LINGUA STRANIERTA | | Punteggio totale dei singoli quesiti | |
|--|--|--------------------------------------|--|
| ABILITA E COMPETENZA NELLA COMUNICAZIONE DIDATTICA | | | |
| 3.1 | La mediazione didattica è efficace, chiara e ricca di indicazioni, l'argomento è stato sviluppato con disinvoltura e ordine logico. | 10 | |
| 3.2 | La mediazione didattica è buona, chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato ben sviluppato e con ordinata sequenza logica. | 8 | |
| 3.3 | Discreta la mediazione didattica anche se non sempre chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato sviluppato con ordine adeguato al contesto. | 6 | |
| 3.4 | Moderata mediazione didattica non sempre chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato sviluppato in ordine non sempre logico ed adeguato al contesto. | 4 | |
| 3.5 | Inesistente la mediazione didattica, le indicazioni sono minime e confuse. | 0 | |
| 4.1 | Si orienta in modo corretto, utilizzando lessico appropriato. | 2 | |
| 4.2 | Si orienta con difficoltà utilizzando lessico non adeguato | 0 | |

LI _

Il Segretario:



LA COMMISSIONE
Il Presidente
Commissario
Commissario

Ufficio Scolastico Regionale per la Campania

Commissione Giudicatrice del concorso a posti e cattedre di cui al DD.DD.GG. n. 105, 106 e 107 DEL del 23 FEBBRAIO 2016

(classe concorso B20)

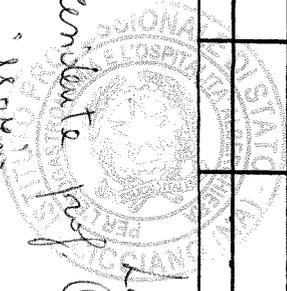
Griglia per la valutazione della prova scritta e calcolo del punteggio

Att. 1
108.3/13

La Commissione, condivide e fa propri i criteri di "Pertinenza", "Completezza", "Correttezza Linguistica" e "Originalità" definiti a livello nazionale. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito, pertanto, la prova composta da sei quesiti, darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta. Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40.

| CODICE CANDIDATO | Punteggio | Quesito | Quesito | Quesito | Quesito | Quesito | Quesito |
|--------------------------------------|-----------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| PERTINENZE | 2,5 | | | | | | |
| | 1 | | | | | | |
| | 0,5 | | | | | | |
| | 0 | | | | | | |
| COMPLETEZZA | 1,5 | | | | | | |
| | 0,5 | | | | | | |
| | 0 | | | | | | |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | 1 | | | | | | |
| | 0,5 | | | | | | |
| | 0 | | | | | | |
| ORIGINA LITA' | 0,5 | | | | | | |
| | 0 | | | | | | |
| Punteggio totale dei singoli quesiti | | | | | | | |
| PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA | | /40 | | | | | |

89 x x x x x x x x



Presidente prof. Carmelo Verdehella

Comi Morris Enrico

Comi Morris

De Palo Leopoldo